

حكم العمل بالحديث الضعيف

بعلم الشيخ: علي مشرف

المدرس بالمعهد الثانوي

يقول رسول الله صلى الله عليه وسلم: "من كذب علي متعمداً فليتبوأ مقعده من النار" (رواه أحمد وأصحاب السنن الستة وغيرهم) وقال صلى الله عليه وسلم: "من حدث عنى بحديث يرى أنه كذب فهو أحد الكاذبين" (رواه مسلم).

عندما يسمع المؤمن مثل هذين الحديثين ترتعد فرائصه خشية أن يكون أحد هذين الرجلين:

أولهما: الكاذب على رسول الله صلى الله عليه وسلم.

وثانيهما: الناقل للحديث المكذوب على رسول الله صلى الله عليه وسلم.

فاما تعمد الكذب على رسول الله صلى الله عليه وسلم فلا يقع فيه المؤمن الصادق في إيمانه والذي ليس له هو يقوده إلى القول عليه ما لم يقله خصوصاً إذا سمع مثل هذا الوعيد الشديد أما الناقلون للحديث المكذوب على رسول الله - فما أكثرهم ويا للأسف - ويا لبت هذا مقتصر على طلاب العلم الصغار ولكن لا تكاد تسمع عالماً يتكلم في مسألة علمية ولا واعظاً يعظ ولا كاتباً يكتب إلا ويتحدث بالمكذوب أو بالضعف دون أن يبيّن درجته- بل لا يكتفي بقوله يروى وإنما يقول قال رسول الله حازماً أنه قال، وهذا داء مستفحلاً في كثير من علماء المسلمين وخصوصاً المتأخرين منهم، وهذا منشؤه إما التكاسل عن البحث في سند الحديث والكشف عن صحته، أو التغبب الأعمى لمذهب معين فهم سمعوا الناس قالوا شيئاً فقالوا دون أن يحيثوا في ما قيل لهم هل هو ثابت أم لا؟

وإذا ناقشت أحدهم في حديث ما قال هذا في فضائل الأعمال ثم احتاج عليك بقول بعض الأئمة- إذا جاء الحلال والحرام شدّدنا في الأسنانـ وإذا جاء الترغيب والترهيب تساهلنا في الأسنانـ، دون أن يعرف مدلول هذه العبارة من هؤلاء الأئمة وهذه العبارة هي: منسوبة إلى الإمام أحمد ابن حنبل وعبد الرحمن بن مهدي وعبد الله بن المبارك، ولو عرف هؤلاء مدلول هذه العبارة لما سولت لهم أنفسهم أن يحتاجوا بهذا في إثبات حجتهم في العمل بالحديث الذي لا تقوم به حجة حتى ولو في فضائل الأعمال دون أن يدققوا النظر في معنى الضعف عند هؤلاء الأئمة والذين قالوا بالتساهل فيه في فضائل الأعمال إذا شئت أن تعرف مدلول هذه العبارة عندهم فإليك أقوال بعض المحققين من العلماء. في مدلولها لدى أولئك الأئمة قال شيخ الإسلام ابن تيمية في الفتاوى (ج ١٨ ص ١٥): "قول أحمد: إذا جاء الحلال والحرام شدّدنا في الأسنانـ وإذا جاء الترغيب والترهيب تساهلنا في الأسنانـ" وكذلك ما عليه العلماء بالعمل بالحديث الضعيف في فضائل الأعمال ليس معناه إثبات الاستحباب بالحديث الذي لا يحتاج به، فإن الاستحباب حكم شرعي فلا يثبت إلا بدليل شرعي، ومن أخبر عن الله أنه يجب عملاً من الأعمال من غير دليل شرعي فقد شرع من الدين ما لم يأذن به الله كما لو أثبت الإيجاب أو التحريم".

وقال ابن القيم في إعلام الموقعين (ج ١ ص ٣١): "ليس المراد بالضعف عند أحمد الباطل ولا المنكر ولا ما في روايته متهم لا يسوع الذهاب إليه والعمل به، بل الحديث الضعيف عند قسم من الصحيح وقسم من أقسام الحسن ولم يكن يقسم الحديث إلى صحيح وحسن وضعيف بل إلى صحيح وضعيف، وللضعف عند مراتب"، وقال العجاج في التعليق على هذه العبارة: "وفي بعض الضعف عند أحمد الحسن في اصطلاح من جاء بعده"، وقال طاهر الجزائري في كتابه توجيه النظر إلى أصول الأثر، ص ٢٩٢: "قال شيخ الإسلام ابن تيمية في كتاب منهاج السنة النبوية - إن قولنا إن لحديث الضعف خير من الرأي ليس المراد به الضعف المتروك لكن المراد به الحسن كحديث عمرو ابن شعيب عن أبيه عن جده وحديث إبراهيم الهرمي من يحسن الترمذى حديثه أو يصححه وكان الحديث في اصطلاح من قبل الترمذى إما صحيح وإما ضعيف، والضعف نوعان ضعيف متروك وضعيف ليس بمتروك، فتكلم أئمة الحديث بذلك الاصطلاح فجاء من لا يعرف اصطلاح الترمذى فسمع قول بعض أئمة الحديث الضعيف أحب إلى من القياس فظن أنه يحتاج بالحديث الترمذى، وقال الشيخ أحمد شاكر في تعليقه على اختصار علوم لحديث لأبن كثير (ص ٩٢).

"وأما ما قاله أحمد بن حنبل وعبد الرحمن بن مهدي وعبد الله بن المبارك - إذا روينا في الحلال والحرام شدّدنا وإذا روينا في الفضائل ونحوها تساهلنا، فإنما يريدون به فيما أرجح والله أعلم أن التساهل إنما هو في الأخذ بالحديث الحسن الذي لم يصل إلى درجة الصحة فإن الاصطلاح في التفرقة بين الصحيح والحسن لم يكن في عصرهم متقرراً واضحاً بل كان أكثر المتقدمين لا يصف الحديث إلا بالصحة أو الضعف فقط". وقال الدكتور صبحي الصالح في كتابه علوم الحديث ومصطلحة ص (٢١٠): "يتناقل الناس هذه العبارة (يجوز العمل بالضعف في فضائل الأعمال) فيسوغون بها جميع ما يتناقلون في روايته من الأحاديث التي لم تصبح عندهم ويدخلون في الدين كثيراً من التعاليم التي لا تستند إلى أصل ثابت معروف وإن هذه العبارة ليست على مر العصور أكثر من صد لعبارة أخرى مماثلة لها منسوبة إلى ثلاثة من كبار أئمة الحديث وذكرهم مع قولهم السابق، ثم قال - على أن عبارة هؤلاء الأئمة لم تفهم على وجهها الصحيح ففرضهم من التشديد ليس مقاولة أحدهما بالآخر كن مقابلة الصحيح بالضعف في نظرنا نحن وإنما كانوا إذا رروا في الحلال والحرام يشتدون فلا يحتاجون إلا بأعلى درجات الحديث وهو المتفق في عصرهم على تسميتها بالصحيح فإن رروا في الفضائل

ونحوها مما لا يحتمل الحل والحرمة لم يجدوا ضرورة للتشدد وقصر مروياتهم على الصحيح بل جنحوا إلى ما هو دونه في الدرجة وهو الحسن الذي لم تكن تسميه قد استقرت في عصرهم وإنما كان يعتبر قسماً من الضعف في اصطلاح المتقدمين وإن كان في نظرهم أعلى درجة مما اصطلاح بعدهم على وصفه بالضعف، ولو أن الناس فهموا أن تساهل هؤلاء الأئمة في الفضائل إنما يعني أخذهم بالحديث الحسن الذي لم تبلغ درجته الصحة، لما طوّعت لهم أنفسهم أن يتناقلوا تلك العيارة السابقة (يجوز العمل بالضعف في فضائل الأعمال). فمما لا ريب فيه في نظر الدين أن الرواية الضعيفة لا يمكن أن تكون مصدراً لحكم شرعي ولا لفضيلة خلقية لأن الظن لا يعني من الحق شيئاً، والفضائل كالأحكام من دعائم الدين الأساسية ولا يجوز أن يكون بناء هذه الدعائم واهياً على شفا جرف هار، لذلك لا نسلم برواية الضعف في فضائل الأعمال ولو توافرت له جميع الشرط التي لاحظها المتساهلون في هذا المجال وذكر الشروط - ثم قال: لا نسلم برواية الضعف رغم هذه الشروط لأن لنا مندودة عنه مما ثبت لدينا من الأحاديث الصلاح والحسان وهي كثيرة جداً في الأحكام الشرعية والفضائل الخلقية - ولأننا رغم توافر هذه الشروط لا نؤنس من أنفسنا الاعتقاد بثبوت الضعف ولو لا ذلك لما سميته ضعيفاً وإنما يساورنا دائمًا الشك في أمره ولا ينفع في الدين إلا اليقين" انتهى كلامه. هذه أقوال بعض العلماء في مدلول كلمة أولئك الأئمة.

ولقد شنع الإمام مسلم في مقدمة صحيحة على رواة الأحاديث الضعيفة فقال: "أعلم وفتك الله تعالى إنه يجب على كل أحد عرف التمييز بين صحيح الرواية وسقيمها وثقات الناقلين لها من المتهمين أن لا يروي منها إلا ما عرف صحة مخارجه والستارة في ناقليه وأن ينفي منها ما كان عن أهل التهم والمعاندين من أهل البدع والدليل على أن الذي قلنا من هذا هو اللازم دون ما خالفه قول الله عز وجل: **{يَا أَيُّهَا الَّذِينَ أَمْبَوْا إِنْ حَاءَ كُمْ فَاسْقُّ بَيْنَ فَتَبِعُوا}** الآية وقوله: **{مِنْ تَرْضُونَ مِنَ الشُّهَدَاءِ}**، وقوله سبحانه: **{وَأَشْهُدُوا دَوْيَ عَذْلِ مِنْكُمْ}**، فدل بما ذكرنا من هذه الآية أن خبر الفاسق ساقط غير مقبول" وقد أطال الإمام مسلم في التنبیع على رواة الأحاديث الضعيفة والمنكرة في مقدمة صحيحة من أراد ذلك فليرجع إليه فإنه مفيد.

وقد نقل القاسمي في كتابه قواعد التحديد ص: ١١٣: "الذين قالوا لا يعمل بالحديث الضعيف لا في الأحكام ولا في الفضائل. قال حكاية ابن سيد الناس في عيون الأثر عن يحيى بن معين ونسبه في فتح الغيث لأبي بكر بن العربي ثم قال والظاهر أن مذهب البخاري ومسلم ذلك أيضاً. يدل عليه شرط البخاري في صحيحة وتشريع الإمام مسلم على رواة الضعف كما أسلفنا - وعدم إخراجهما في صحيحهما شيئاً منه وهذا مذهب ابن حزم رحمة الله أيضاً حيث قال في الملل والنحل ص ٨٣ م ٢ ما نقله أهل المشرق والمغرب أو كافة عن كافة أو ثقة عن ثقة حتى يبلغ إلى النبي صلى الله عليه وسلم إلا أن في الطريق رجلاً مجرحاً يكذب أو غافلاً أو مجاهولاً الحال، فهذا يقول به بعض المسلمين ولا يحل عندهما القول به ولا تصدقه ولا الأخذ بشيء منه" انتهى. وقال الشيخ محمد ناصر الدين الألباني في كتابه صحيح الجامع الصغير، ج ١ ص ٤٥ قال الحافظ ابن رجب الحنبلي في شرح الترمذى (ق ١١٢-١١٣): "وطاھر ما ذکرہ مسلم فی مقدمة کتابه، یعنی الصیح یقتضی أنه لا تروی أحادیث الترغیب والترھیب إلا عمن تروی عنہ الأحكام" قال الشنیع ناصر. قلت: "وهذا الذي أدين الله به وادعوا الناس إليه، أن الحديث الضعيف لا يعمل به مطلقاً لا في الفضائل والمستحبات ولا في غيرهما ذلك لأن الحديث الضعيف إنما يفيد الظن المرجوح بلا خلاف أعرفه بين العلماء وإذا كان كذلك فكيف يقال يجوز العمل به، والله عز وجل قد ذمه في غير ما آية من كتابه - فقال تعالى: **{إِنَّ الظَّنَّ لَا يُعْنِي مِنَ الْحَقِّ شَيْئاً}** وقوله: **{إِنْ يَتَّسِعُونَ إِلَّا الظَّنُّ}** وقال رسول الله صلى الله عليه وسلم: **{إِيَاكُمْ وَالظَّنُّ فَإِنَّ الظَّنَّ أَكْبَرُ الْحَدِيثِ}** متفق عليه. ثم قال واعلم أنه ليس لدى المخالفين لهذا القول اخترته أي دليل من كتاب ولا سنة" - وقد أطال البحث في هذه المسألة في كتابة المشار إليه، وقال في كتابه صفة صلاة النبي صلى الله عليه وسلم ص ٧: "قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: **{إِنْقُوا الْحَدِيثَ عَنِ إِلَا مَا عَلِمْتُمْ}** فإذا نهى عن رواية الحديث الضعيف فبالآخر العمل به، والحديث رواه ت، حم وغيرهما صحيح".

هذه بعض أقوال العلماء في عدم العمل بالحديث الضعيف مطلقاً لا في الفضائل ولا في غيرهما فعل المؤمن إذا أراد أن يستدل بحديث في مسألة من المسائل أن يصحح ما سيبيني عليه مسألته يقول الأستاذ سعيد حوى في كتابه المسمى الرسول صلى الله عليه وسلم ص ٣٧ ج ١: "الملاحظة الأولى أن معرفة صحة الحديث وتأكيد ثبوته عن رسول الله صلى الله عليه وسلم ينبغي أن يسبق دراسة المضمون لأن كثيراً من الكلام دس عليه وقد قام العلماء بتمحيص الصحيح من كل ما روي عنه صلى الله عليه وسلم فلابد من الرجوع إلى ما أثبتوه أولاً ليكون تحليل المضمون قائماً على أساس سليم، وينبغي أن يتتوفر هذا في كل دراسة لها علاقة برسول الله صلى الله عليه وسلم".

انتهى إن على المؤمن أن يتحرى صحة الحديث وثبوته عن الرسول صلى الله عليه وسلم لأن حديث الرسول صلى الله عليه وسلم هو المصدر الثاني من مصادر الإسلام فيجب أن يستدل بما ثبت منه سواء كان في فضائل الأعمال أو في غيرها، والفضائل كالأحكام من دعائم الدين وهي من الأحكام الخمسة المعروفة في أصول الفقه، ولأن البدع والخرافات وغيرها لم يأت غالبها إلا عن طريق الأحاديث الواهية أو الموضوعة أو الضعيفة ولو تبعثر ذلك لوجدت أن كل محرف أو مبتدع إنما يستند إلى حديث موضوع أو ضعيف أو حكاية عن بعض الناس أو رئي مناميه.

نَسَأَلُ اللَّهَ أَنْ يَرِينَا الْحَقَّ حَقًا وَيَرْزَقَنَا اتَّبَاعَهُ إِنَّهُ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ وَصَلِيَ اللَّهُ عَلَى نَبِيِّنَا مُحَمَّدًا وَعَلَى آلِهِ وَصَحْبِهِ وَسَلَّمَ.